

El grano de arena

nº 78 – Miércoles 7 de marzo del 2001.

¿PRIVATIZAR O RENACIONALIZAR?

En este número

Sintesis

1.El mal triunfa en un mundo azotado por la enfermedad. La pobreza es alimento de la mala salud, parte de la solución es fabricar genéricos a bajo precio pero la influencia política del poder financiero lucha por impedirlo mediante cláusulas proteccionistas que incrementen aún mas sus ya suculentas ganancias **2. Crónicas de una semana mexicana:** Seguimos paso a paso en exclusividad al ejército zapatista que ha iniciado su marcha hacia la ciudad de México como también las movilizaciones contra la reunión del World Economic Forum en Cancún. Mientras tanto este fin de semana el Financial Times "itself" reconocía a plena página firmada por John Lloyd que Davos "has been" y que era en Porto Alegre en donde se había producido algo diferente. Luego de haber rechazado el diálogo organizado por Article Z, el WEF propone encontrar a los movimientos sociales en un terreno neutro y con periodistas en Cancún. **3. Renacionalizar es estar en la última:** EEUU y Gran Bretaña fueron los campeones de las privatizaciones pero ahora parece que comienzan a mirar a Nueva Zelanda cuyo gobierno Laborista encabeza la tendencia a modificar el rumbo con excelentes resultados.**4. Noticias Breves:** Una empresa india de genéricos anti-sida negociará con la Organización Mundial de la Salud**.** Las privatizaciones vistas como una medida ideológica antes que una medida económica. A no inquietarse no es la OMC la que lo cree. Sin embargo la realidad comienza a rodearlos

1.- El mal triunfa en un mundo azotado por la enfermedad

Por Larry Elliot.
Traducción de Angel Dìaz Méndez

Permítanme contarles una historia sobre la vida, la muerte y los beneficios. Se refiere a algunos de los países más pobres del mundo y a algunas de las empresas más ricas. Se trata, en esencia, de como el mundo moderno va a ser dirigido y de sí las instituciones establecidas para controlar la economía global están a la altura de su tarea. Este año, once millones de personas morirán en países pobres de enfermedades infecciosas. Casi la cuarta parte de ellas (2,6 millones) morirán de VIH/SIDA. Para cuando haya terminado de leer este artículo, cien personas habrán muerto. La mitad de ellos serán niños de menos de cinco años.

La pobreza es alimento de la mala salud, da alas a la expansión del contagio y el mundo está anegado de países pobres. Igual que el famélico sabe que hay comida en el Ritz, los gobiernos de África, Asia y América Latina saben que tendrían medicamentos para curar estas enfermedades, simplemente, si pudieran permitírselos.

Sin embargo, los más grandes de los países en desarrollo han encontrado una forma de eludir el problema fabricando copias baratas de los fármacos occidentales. India produce el 70 % de sus propios medicamentos, mientras Egipto, Tailandia, Argentina y Brasil han tomado medidas para alcanzar la autosuficiencia en fármacos. Los países pobres también se

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

benefician porque pueden importar medicamentos genéricos baratos aun cuando no puedan producirlos.

Todo esto supondría que nuestra historia tiene un final feliz. Significaría que más personas pueden ser tratadas porque los presupuestos sanitarios de los países pobres darían para más. Significaría que los países en desarrollo tendrían la oportunidad de acceder a industrias con un alto componente tecnológico. Y significaría mayor competencia, presionando los precios a la baja. Esta cuestión final (que normalmente los mercados más libres son los mejores) es el argumento decisivo cuando se trata de la economía de la globalización. Pero no esta vez.

Ahora aparecen los otros personajes de la historia: las mayores empresas farmacéuticas del mundo y la Organización Mundial de Comercio (OMC). Cuatro empresas dominan la industria farmacéutica: GlaxoSmithKline, Merck, Pfizer y Eli Lilly, y ejercen un enorme poder financiero. Es ciencia económica básica que los monopolios llevan al alza de los precios y esta es la causa de que muchos gobiernos utilicen leyes antimonopolio para doblegarlos. A las Cuatro Grandes no les gusta la idea de que medicinas baratas inunden el mercado desde los países en desarrollo: mas competencia significa valor de sus acciones a la baja.

El poder financiero de las empresas farmacéuticas les ofrece también enorme influencia política. Por ello, durante la Ronda Uruguay del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio, presionaron intensamente para endurecer las normas sobre protección de la propiedad intelectual de tal modo que ofrecieran derecho de patente durante al menos veinte años a los productos "nuevos e innovadores".

Donde antes alrededor de cincuenta países en desarrollo y varios de los ricos habían excluido las medicinas de la posibilidad de ser patentadas, el acuerdo sobre derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio (Trade Related Intellectual Property Rights o TRIPs) hizo a la farmacia y la biotecnología parte del régimen general. Las infracciones al acuerdo TRIPs se juzgan por un órgano dirimente de la OMC y la carga de la prueba recae sobre el país acusado.

Esta cláusula proteccionista en lo que se supone es un acuerdo de libre comercio levantó sospechas acerca de la forma en que las reglas se elaboraban a medida de poderosos grupos de intereses en los países ricos. No obstante, se incluían algunas salvaguardas: los países podían ampararse en una emergencia nacional para infringir el acuerdo TRIPs.

Esto aportaba dos fisuras: los países en cuestión podían manufacturar por si mismos los fármacos, utilizando las denominadas licencias obligatorias, que es lo que intenta hacer Brasil, o bien importar el medicamento patentado de cualquiera que lo produzca más barato, método apoyado por Sudáfrica.

Todo muy sencillo, podría pensarse. Si la pandemia VIH/SIDA no constituye una emergencia ¿qué otra cosa puede serlo? Los países en desarrollo ganan, las empresas farmacéuticas admiten la derrota, más gente vive feliz para siempre. Ojalá. Pero lo que está pasando ahora es que los Estados Unidos están utilizando todos los medios a su alcance para cerrar las fisuras.

Ello implica acciones judiciales y ejércitos de abogados maniobrando entre los 73 artículos que constituyen el acuerdo TRIPs. Ello también implica la versión del siglo XXI de la diplomacia de las cañoneras. Los Estados Unidos ofrecen un acuerdo especial a la República Dominicana para facilitar la exportación de sus productos textiles. A la vez, se les amenaza con retirarles tales privilegios si la República Dominicana no suprime sus planes sobre licencias obligatorias y subsiguientes importaciones. Brasil e India han sido advertidos de que pueden ser sancionados de acuerdo con la legislación bilateral norteamericana Super 301.

Pero la diplomacia de las cañoneras todavía es un juego peligroso porque se corre el riesgo de que la opinión pública se vuelva contra Merck y GlaxoSmithKline de la misma forma que se ha vuelto contra Phillip Morris y otras tabaqueras. Convertirse en un paria internacional tampoco es bueno para el precio de las acciones.

Las Cuatro Grandes se defienden. Dicen que el derecho de patente es vital para que las empresas destinen enormes sumas para desarrollar remedios para las enfermedades que afectan a los pobres. Argumentan que los ingresos de los pobres del mundo son tan bajos que ni siquiera se podrían permitir la adquisición de copias genéricas de fármacos patentados, por lo que la respuesta está en alguna forma de asociación pública-privada. Varias grandes empresas apoyan iniciativas globales donando medicamentos o subsidiando el suministro de los mismos.

Pero los argumentos de la industria farmacéutica no cuadran. Para empezar, los márgenes de

beneficios ya eran suculentos antes de que el acuerdo TRIPs entrara en vigor. En segundo lugar, , los costes de investigación y desarrollo se ven minimizados por el dinero gastado en marketing farmacéutico. En tercer lugar sólo el 10 % de la I+D se dirige a medicamentos que responden a las enfermedades del 90 % de la población mundial mientras que el grueso se gasta en malestares del primer mundo como la obesidad. Finalmente, los fármacos disponibles a bajo precio lo son en escasas cantidades y resultan aún mas caros que los sustitutos genéricos.

Brasil ha demostrado que es posible para un país relativamente pobre combatir el VIH/SIDA si puede fabricar por sí mismo los medicamentos necesarios. El precio del tratamiento de triple terapia es de 4000 dólares en Rio comparado con 15000 en Nueva York. Casi 90000 seropositivos brasileños reciben tratamiento gratuito, cuatro veces más que si Brasil tuviera que pagar el precio completo de la patente.

Los Estados Unidos han iniciado un procedimiento ante la OMC para obligar a Brasil a modificar su ley de patentes. Desde los disturbios en Seattle, la OMC y otras instituciones globales han estado bajo escrutinio y acusación incesantes, siendo el principal de los cargos el de poner el beneficio antes que las personas. Si la OMC respalda a las compañías farmacéuticas, la acusación quedara probada.

Lo que debería ocurrir es que la OMC aclare sus reglas de tal modo que los países en desarrollo tengan derecho a producir o importar medicamentos a precios razonables. Si un país declara que esta infringiendo el derecho de patente para enfrentarse a una emergencia nacional, la carga de la prueba de que ello no es cierto debería recaer sobre el titular de la patente.

La OMC no esta por encima del bien y del mal. Deben ser los gobiernos, y no las empresas multinacionales, los que establezcan las reglas. Y si no son capaces de apoyar a Brasil, India y Egipto tendrán sangre en las manos. En cierta ocasión se dijo que lo único que hace falta para que el mal triunfe es que los hombres buenos no hagan nada. Y lo que esta ocurriendo es el mal. He intentado encontrar otra palabra para ello. Pero no existe.

The Guardian Weekly del 15 al 21 de febrero de 2001 "Evil Triumphs in a Disease-Ridden World

2. Crónicas de una semana mexicana

Los zapatistas, Davos y la mundialización

TV Azteca/escenas de la vida urbanda, en directo gracias a los helicópteros que sobrevuelan la ciudad. En la "Americana" hechos diversos, embotellamientos,etc. Allí la noticia era el enfrentamiento de un pequeño grupo de estudiantes que ocupaban una facultad – mesas y sillas como barricadas – y un centenar de estudiosos alumnos acompañados por sus padres. Uno de los múltiples contragolpes de la huelga de la Universidad poco apoyada en su momento por la izquierda. Hoy los ocupantes protestaban por la expulsión de la universidad de dirigentes de la huelga acusados por las autoridades universitarias de haber agredido a profesores.

Miércoles 21 de febrero, por la mañana. Primer encuentro con Sergio, del Frente zapatista, viejo amigo y militante de siempre.

Asombrándome al llegar aquí. Un nuevo presidente Vicente Fox, candidato del PAN, la derecha reaccionaria y pro estadounidense, heredera de los contrarrevolucionarios "cristeros", que está otorgando a los zapatistas aperturas que jamás les concediera el PRI, el "Partido Revolucionario Institucional" que se mantuvo en el poder durante 60 años. Una izquierda debilitada por su fracaso en las presidenciales y un movimiento social muy débil, junto a una gran popularidad de los zapatistas. México es un país en el que la revolución está presente en todas partes, los retratos de Zapata y de Villa se venden en toda la ciudad de México que posee la avenida más larga del mundo – más de 100 km – cuyo nombre es Insurgentes. Un país que, como en Francia las emociones pueden cristalizar rápidamente en crisis política. Uno está lejos de allí pero se tiene la impresión de tener la paz al alcance de la mano, es que coinciden proyectos políticos diferentes. Para los zapatistas se trata de tener en cuenta la enorme distancia existente entre el movimiento indígena – del que los zapatistas son solo un componente - en pleno ascenso y el resto del movimiento social. Las organizaciones campesinas están divididas y debilitadas, el movimiento urbano, poderoso en los años 80 se halla en plena crisis y al sindicalismo independiente le cuesta emerger frente a la burocracia "charro" de las CTM (Central del Trabajo Mexicana). La marcha (del ejército zapatista) está centrada en zonas indígenas, las fechas han sido elegidas para permitir el encuentro entre los zapatistas y el congreso nacional indígena, que realiza su tercer congreso y espera a 15.000 delegados representantes de todos los pueblos indígenas del pais. Las reivindicaciones zapatistas siguen

la misma lógica, poner en marcha los acuerdos de San Andrés, otorgar una gran autonomía a las comunidades indígenas. Para Vicente Fox, constituye un doble desafío. Se trata en primer término recomponer un panorama político dominado por el PRI, actualmente en plena crisis. Por eso Fox no quiere hacer pesar mucho el PAN, demasiado a la derecha y prefiere las buenas viejas recetas del bonapartismo o del caudillismo latinoamericano. Un acuerdo con los zapatistas le permitiría equilibrar su imagen política, algunos días después del encuentro con Georges W. Bus en el que ambos mostraron acuerdos profundos. Pero también se trata de una opción a más largo plazo. En estos últimos años dos conflictos zonales han desgarrado a América Latina, el mundo andino, desde Perú hasta Colombia y América Central desde Panamá hasta el sur de México. Esta última zona es la que Fox trata de estabilizarr de acuerdo con las autoridades estadounidenses. Uno de los proyectos de su programa electoral era el plan "Panamá-Puebla", destinado aa asegurar el desarrollo económico de la región gracias al establecimiento de zonas francas y a la multiplicación de los medios de comunicación. La intención es ir hacer descendiendo más al sur las "maquiladoras" aprovechando los bajos niveles salariales de la región y permitiendo así un crecimiento que permitiría estabilizar a largo plazo a América Central. Esto también exige el fin del conflicto en Chiapas.

Miércoles 21 de febrero, por la tarde

Héctor del CILAS, un instituto de investigaciones sobre temas sindicales, me había preguntado si yo aceptaría una entrevista o un debate en "Reforma" uno de los principales cotidianos del país. Se trataba de un debate muy formalmente organizado, filmado y grabado para su difusión paralela a la salida diaria, por Internet. De nuestra parte eramos tres, Santiago se nos había unido. Representaba a un movimiento de jóvenes radicales, el movimiento 26 de febrero, en referencia a la fecha en que comienza en Cancún la reunión americana del World Economic Forum. Del otro lado la gente de Davos: Claudia González encargada de las relaciones con la prensa y José María Figueres antiguo presidente de Costa Rica y actualmente encargado de Misión tanto enla ONU ocmo en Davos en donde dirige la "oficina para una agenda mundial". Lo asombroso de este asunto no derivó de los argumentos intercambiados. José María Figueres se mantuvo dentro de la vulgar generalidad que caracteriza a los dirigentes de las instituciones internacionales: " Es necesario reconocer que existen muchas deficiencias en los procesos actuales...es necesaria una gran inversión en materia social...hay que hacer un esfuerzo sobre los tmas ambientales" Sin mencionar una palabra sobre los medios necesarios y sin jamás preguntarse si tomar en cuenta estas preocupaciones era compatible con la "mundialización liberal" Lo sorprendente fue el propio desarrollo del debate. Nos dimos rápidamente cuenta que la iniciativa no procedía de la "Reforma", propiedad de un grupo de Monterrey, uno de los principales financieros de México, sino que venía del World Economic Forum. Lo que buscaban era un diálogo en ocasión del debate, pero más bien sobre el largo plazo. No llegamos a darnos cuenta si se habían equivocado de cliente – pensaban encontrarse tal vez con ONGs encantadas de entrar en el juego por ser invitadas a Cancún - donde se trataría de una nueva orientación a la expresada en Davos, donde fuéramos calificados como "gente sin ninguna idea, salvo la de romper vidrieras". Héctor le ofreció luego realizar un debate público en Cancún, en un lugar neutro, diario o TV, en presencia de toda la prensa.

Miércoles 21 de febrero, por la tarde reunión con grupos FZLEN de la capital, con Sergio y Javier, animadores del frente. La discusión se refiere solo a un tema: organización de las iniciativas de apoyo a la marcha. Montones de ideas, iniciativas locales, especialmente para el domingo 25 día de partida desde San Cristóbal de las Casas. Pero al mismo tiempo pocas cosas con relación a la enorme concentración – alrededor de 25 millones de habitantes.. Como se trataba de prepararse para calizar un movimiento mucho más profundo que se manifestaría cuando la marcha llegue a la Capital, entre el 25 y el 11 de marzo fecha de llegada se pensó realizar el 3 un mega concierto por la paz, que podría transformarse en una iniciativa de apoyo a los zapatistas.

Jueves 22 de febrro, temprano. TV Azteca. Cada cuarto de hora un spot "por la Paz". Se trata de dos iniciativas organizadas por las dos principales cadenas de TV privada del país, sobre una simple palabra de orden: "la paz es posible si todos la deseamos al mismo tiempo

Se habían recogido irmas en las boutiques y los negocios de las grandes cadenas de distribución y de las empresas privadas. Y un gran concierto el 3 de marzo en el estadio Azteca con el mismo lema.TVAzteca. En el flujo casi ininterrumpido de publicidad, se destaca una. Un fil de archivo muestra a Marcos discutiendo con "Tacho" un comandante zapatista y la conclusión se impone ¿porqué vienen a México? Para precipitarse sobre los negocios X, ciertamente!

Jueves 22 de febrero por la mañana: "Reforma" abre con la presencia de Ignacio Loyola, gobernador del estado de Querétaro,quién tarta a amarcos de "flojo" y rechaza la entrada de la marcha a su estado. Es uno de los nudos de la situación. Para acceder a lo que piden los zapatistas es necesario cambiar la Constitución lo que requiere acuerdo de las 2/3 partes de los representantes. Si la orientación de Fox es clara y está apoyado por los grandes grupos financieros del país y muy probablemente de todos los que tienen peso, quedaría por convencer a los caciques. Son muchos tanto en el PAN que reprochan a Fox el poco espacio que les otorga como en el PRI, en plena crisis, pero en el que ciertos dirigentes querrían ver a Fox embarcarse en un conflicto sin fin con las comunidades indígenas. La campaña de TV Azteca y de Televisa se comprende mejor en este contexto. Se trata de reducir al mismo tiempo el espacio en el que podrían beneficiarse los caciques, presionando sobre los zapatistas por una paz rápida pero para la que es necesario que acepten los compromisos y los retrocesos sobre los acuerdos de San Andrés.

Jueves 22 de febrero, todo el día

Se trata de un seminario internacional sobre el tema "sindicalismo y mundialización" además del interés de este encuentro , permitió llegar al meollo de las principales dificultades que esperan a los zapatistas después del 11 de marzo y la eventual firma de un acuerdo de paz.

Los mexicanos presentes en el seminario, eran en su mayoría militantes de la UNT (Unión Nacional de Trabajadores), una agrupación que reune a los principales sindicatos independientes del país. El más importante es el sindicato de los telefónicos cuyo dirigente Juárez , fue hasta hace poco miembro del PRI. Luego viene la SME, los electricistas de la ciudad de México, que llevaron a cabo una larga lucha contra la privatización de su compañía, luego todo un conjunto de sindicatos, entre los cuales la FAT (Frente Auténtico de los Trabajadores), la más antigua confederación independiente.

Si bien todos están convencidos del deterioro causado po la mundialización liberal, está claro que el sindicalismo mexicano todavía no ha entrado en la lucha iniciada en Seattle. No se unieron a la lucha de los estudiantes en huelga en 1999 y 2000 y su relación con el zapatismo es ambigua. De modo que si bien los pedidos de unirse a marcos y los zapatistas luego del 11 de marzo surgen en todas partes, aún en medios patronales, ha sido difícil lograr una definición de leste tipo de los sindicalistas. Se mandó una carta a San Cristóbal de las Casas pero sin las firmas de los telefónicos y del SME!

Si bien se ha logrado una conjunción entre el zapatismo y el movimiento indígena, va a ser mucho más difícil lograrla entre el movimiento social y el FZLN, en el frente constituido en todo México luego del levantamiento zapatista, pareciera sufrir una mutación radical y salir de su papel principal – de apoyo a Chiapas – si quiere ayudar a la reconstrucción de un movimiento social. A menos que surjan nuevas estructuras y nuevas formas organizativas.

En todo caso, la inserción de los zapatistas en la construcción de un movimiento internacional contra la mundialización liberal que está emergiendo actualmente facilitará las sinergias y las alianzas en le mismo México.. Los zapatistas han sido los precursores de este "movimiento mundial" al iniciar su insurrección en enero de 1944 el mismo día de la proclamación del NAFTA – la zona de libre comercio norteamericana – en su doble compromiso de defensa de las luchas indígenas y de lucha internacional contra el liberalismo.

Viernes 23 de febrero, al final de la mañana

Lugar el Zócalo, la gran plaza mexicana, con la partida de coches hacia la marcha. Sobre todo italianos – 300 participantes – españoles y algunas decenas de franceses, dos de ellos militantes de AC y uno de SUD. CONFIRMAN QUE TODOS VAN A San Cristóbal peor que ninguno concurrirá a Cancún para participar contra Davos en América.

Viernes 23 después de medio día.

Como continuación de un largo control sobre los extranjeros en las manifestaciones, deberán cuidarse de toda acción política, pero asegura el entrevistado, " nuestros agentes de control han identificado a los responsables extranjeros que podrían manifestar". Según lo que sé solo habría dos extranjeros en Cancún, yo y Gustavo, un paraguayo residente en Brasil y representante de la CUT, la gran central brasileña!

Ciertamente los extranjeros con visa, sobre todo los italianos de Ya Basta que en Italia forman parte también de " Todos blancos", presentes en Praga y también en Niza y que aquí no se sabe porqué se llaman " Monos blancos"

Viernes 23, al anochecer
Encuentro con el representante en México del "Financial Times" muy interesado en los

contactos entre Davos y los militantes "anti-globalización" que aquí se llaman "globafóbicos". Es necesario decir que la orientación de Davos y más globalmente, de los responsables internacionales ha cambiado varias veces en el año último.

En Seattle, el tono lo daba la prensa económica: el frente entre sindicalistas, ambientalistas y jóvenes radicales es muy heterogéneo para perdurar. Dos meses más tarde en la sesión de Davos del 2000, la amplitud de la protesta es comenzada a tener en cuenta y el tono cambia: "es preciso dialogar, hay que escuchar a los manifestantes" aunque sus palabras noproducen efecto.

Durante el verano del 2000, esta orientación se vuelve más precisa y es la ONU la que marca el tono creando "Global Compact" una estructura que reune alrededor del Secretario General Kofi Annan representantes de la sociedad civil, ONGs pero tambien multinacionales. Una manera de triangular entre las ONGs y los movimientos, peor también para otorgarse márgenes de maniobra frente a los estados y especialmente frente al gobierno de los EEUU.

Davos 2001 ha seguid el movimiento. Sí al debate pero en Davos y en un marco establecido por el World Economic Forum. Los demás manifestantes de Davos como asimismo los participantes del Foro Social Mundial quedan afuera. El debate televisado organizado por Article Z www.madmundo.tv fue rechazado por Davos llegando a la mezquindad de desacreditar a los periodistas de dicha agencia!

El éxito de Porto Alegre y la desproporcionada presencia de fuerzas militares en Davos para proteger al WEF debilitó considerablemente esta orientación.

Veremos que pasa en Cancún!

Viernes 23 a última hora de lanoche

TV Azteca como las demás cadenas de TV insisten en la intervención televisada de Vicente Fox saludando la partida de la marcha zapatista, insistiendo en la importancia que tiene para el gobierno la cuestión indígena pero que se deberá firmar la paz rápidamente!

Sábado 24

Llegada a Chiapas. Un viaje que permite verificar que las guerras y los conflictos son poderosos aceleradores para la construcción de rutas y vías de comunicación. Y visitar San Cristóbal de las Casas, encantadora pequeña ciudad colonial.

Hoy se reunen los 20 comandantes del EZLN que dirigirán la marcha. Se ha organizado un gran encuentro en el Zócalo, la plaza de la catedral. Unas 10.000 personas, la mitad e la ciudad, el resto de México y de delegaciones internacionales. Pero la mitad que despierta el respeto y la emoción son las bases del apoyo a los zapatistas. Llegan en una larga columna de camiones. La columna se detiene durante más de una hora. Es de noche. Millares de indios, hombres, mujeres y niños con pasamontañas, permanecen en los camiones en absoluto silencio, mirando a los que los acogen con timidez. Todos tienen bolsas en sus espaldas: algo para comer y dormir , en la calle, para saludar la partida de la caravana al día siguiente. Después de largas horas de demora comienza la reunión.

Comienza con un comunicado: los 20 comandantes zapatistas serán 21, a los comandantes se une el arquitecto Fernando Yánez que será el encargado de todos los encuentros con las delegaciones que quieran entrar en contacto con los zapatistas y especialmente con los parlamentarios. Fernando Yánez es conocido en la izquierda mexicana. Viene de Monterrey, es el hermao del fundador del FLN – precursos del EZLN – César fue muerto en combate en los años 70. Fue detenido por colaborar con el EZLN en 1995 fue liberado algunos meses más tarde y desapareció de la escena pública hasta ahora.. Su nombramiento en este puesto clave indica que el EZLN trata de controlar seriamente todo el proceso de negociación que comenzará después del 11 de marzo.

El oro momento culminante de la reunión es la entrega del "baston de mando " a Marcos. Una tradición indígena por la cual un pueblo confía a un mandatario su representación. Uno de los desafíos es saber cuántos "baston...azos" recibirá el EZLN en su avance hacia México.

Domingo 25, desde las 7hs de la mañana

La marcha abandona San Cristóbal. A la salida de la ciudad miles de indígenas saludan la partida de sus representantes.

Domingo 25, 11 horas.

La caravana llega a Tuxtla, capital del estado de Chiapas. Miles de personas – tal vez 5.000 – avistan la llegada de los autobuses, en una avenida que ha sido cerrada al tránsito un par

de horas antes. Después de los coches de la policía federal y de la prensa , llega el auto de los comandantes. Todos se arremolinan frente a la ventanilla desde la que Marcos saluda a la multitud.

Aquí ya no están las bases, los únicos presentes son los habitantes de la ciudad. Entre ellos hay dos tipos: los pro-zapatistas – algunos centenares super excitados – y una multitud que ha venido a verlos, curiosos, pero sobre todo militantes o antiguos militantes, sindicalistas o miembros de partidos de izquierda. Aplauden cuando Marcos cita su sindicato o su organización social. Están allí para ver esta primera etapa y se tiene la impresión que los zapatistas están ganando su primer objetivo, la movilización.

Domingo, 25 de febrero, al anochecer

Llegada a Cancún en el Parque del dentro de la ciudad adonde se desarrolla el Foro social alternativo. Se han reunido centenares de personas, representantes del RMALC, la "Red mexicana de lucha contra el libre comercio" militantes de asociaciones de Cancún y mucha gente joven del lugar y de México, llegado por la tarde en autobuses. Un viaje prolongado por las persecuciones policiales: estuvieron detenidos más de cuatro horas en retenes de la policía donde les robaron muchas cosas, volantes, libros, comida y hasta calzado! A la fatiga, a la presión policial se agregan los problemas políticos. La gran mayoría de los jóvenes reunidos en el movimiento "26 de Febrero" y la "red de desobediencia civil" quieren que sus acciones sean pacíficas mientras que otros quieren mayor violencia. Los debates duraron buena parte de la noche!

Domingo 25 dew febrero, bien tarde por la noche

El World Economic Forum ha aceptado finalmente la realización de un debate público con el Foro alternativo. Queda solo fijar las formas, lo que haremos con Claudia del WEF. El debate tendrá lugar el lunes 27, de 7,40 hs a 9 hs, en un lugar neutro, salón de restaurante u hotel, a igual distancia del centro de la ciudad en que nos encontramos y el hotel donde se realiza la reunión del WEF. El moderador será un periodista de la TV mexicana conocido por la calidad de sus intervenciones. Habrá cinco per sonas de cada lado, el debate tendrá por eje el desarrollo y se realizará en español. El único problema es la presencia de equipos de televisión, el debate será abierto a toda la prensa pero la WEF no quiere cameras ya que piensa que puede incomodar a los panelistas no acostumbrados a los medios! Finalmente se llega a unacuerdo, los periodistas de TV estarán sin camaras salvo al final del debate en que se permitirá la televisación de las conclusiones de las dos partes.

Lunes 26 de febrero, de mañana temprano

Recorrido de la zona hotelera para ver el dispositivo policial. Una oportunidad para ver Cancún, un centro urbano y una zona hotelera que se extiende en una fina lonja de tierra separada por un lado del mar. El hotel de la WEF está al final, a más de 15 km del centro. La presencia policial es discreta , no existen riesgos por otra parte. Somos cuatro, héctor del CILAS y del RMALC, Gustavo de la CUT brasileña y Ana, una actriz de telenovelas mexicanas: en caso de intervención polical su prsencia y notoriedad podrán ayudar a calmar el juego. Ana ha sido la primera actriz de una reciente telenovela con actitudes innovadoras que trata problemas políticos y sociales. No muy de su gusto que ha alimentado discusiones en su país. Las telenovelas mexicanas están retrasadas con relación a las brasileñas. En ocasión del Foro Social de Porto Alegre la novela más vista allí cambió su último capítulo: Rai, un antiguo futbolista de Paris Saint Germain, apareció al terminar la serie declarando: " formo parte de los que piensan que otro mundo es posible" Fin de la serie.

Christophe Aguiton
Grupo Internacional ATTAC Francia
attacint@attac.org.

3. Renacionalizar es estar en la última

Por Jonathan Freedland.
Traducción Angel Díaz Méndez

Mostraron al mundo el camino hacia el paraíso del mercado libre, pero se lo están volviendo a pensar. Con un océano de por medio y muy lejos de Gran Bretaña, estas dos sociedades marcaron la senda hacia un futuro privatizado y ofrecieron un modelo para la nueva era, adelantando una época en la que el Estado se encogería y los negocios ocuparían su lugar. Pero adivinen en que andan ahora.

Pongamos rumbo al oeste y, en primer lugar, aterricemos en California. Con sangre de pioneros, pueden ufanarse de haber iniciado en los ochenta la revolución del mercado libre. Fue en California donde Ronald Reagan afiló sus armas como gobernador antes de obtener la

presidencia en 1980. Fue también California donde en un referéndum de 1978 se aprobó la Proposición 13, que establece un tope legal a los impuestos sobre la propiedad. En cuanto California arrancó, América la siguió, abrazando las reglas de baja imposición y mercado libre que se convirtieron en ortodoxia global.

Pero veamos a California hoy. Golpeada por una crisis eléctrica causante de un creciente número de apagones que han arrojado al Estado del Sol a unas desacostumbradas tinieblas, los políticos californianos están considerando un cambio de rumbo radical. Quieren solucionar el lío provocado por la caótica privatización del suministro eléctrico del estado, mediante la recompra del sistema de distribución que habían vendido menos de cinco años antes. Dicho sin tapujos, California se ha puesto a "renacionalizar" la red.

Una vez hayamos sobrevivido a estas noticias, desplomémonos en el vuelo de 12 horas Los Angeles-Auckland. Nueva Zelanda fue la otra sociedad pionera que un día guió la marcha global hacia el fundamentalismo de mercado. "Thatcherizó" antes que Thatcher, "reaganizó" antes que Reagan. Los economistas de derechas afluyeron al Pacífico Sur para aclamar la sabiduría de los kiwis[1] que privatizaban con mas furia que nadie.

En unos pocos años sin tregua, a mediados de los ochenta, lo hicieron todo: desregular, recortar impuestos, vender las joyas de la familia estatal. "Era la venganza de las fuerzas del mercado a toda potencia" recuerda un veterano funcionario de aquellos años.
Pero un nuevo tipo de gobierno laborista rige ahora Nueva Zelanda en coalición con el pequeño e izquierdista Partido de la Alianza. En poco más de un año no sólo han incrementado el tipo máximo del impuesto sobre la renta, mejorado notablemente las pensiones, reducido las deudas de los estudiantes y reforzado los derechos sindicales sino que se han atrevido a frenar la tendencia global a la privatización e, incluso, la han invertido.

Donde los anteriores gobiernos habían privatizado el pago de compensaciones por accidente de trabajo, este gobierno lo renacionalizó sin demora. Ahora han echado el ojo a la red ferroviaria que, como la británica, fue vendida en la década pasada. El servicio privatizado, Tranz Rail, ha sido inundado con las mismas críticas oídas en Gran Bretaña, desde degradados estándares de seguridad hasta el abandono de servicios rurales.

Pero al Partido Laborista neozelandés y a sus aliados no les basta con retóricas demandas de mejora. En su lugar, recuerdan a Tranz Rail –que ni siquiera es propiedad de una empresa de Nueva Zelanda sino del lejano Wisconsin- que el suelo bajo las vías todavía es propiedad del Estado que está muy dispuesto a gestionar los servicios que la empresa considera no rentables. Traducción: los laboristas están dispuestos a asestar un buen golpe a los peces gordos y a renacionalizar un pedacito de los ferrocarriles.

Como si ello no fuera suficiente, Nueva Zelanda está a punto de ir más allá del mero deshacer las privatizaciones fracasadas. Un día de estos anunciará la decisión sobre una nueva iniciativa de titularidad y gestión completamente pública. Diseñada como remedio a la fiebre vendedora que dejó todos los principales bancos neozelandeses –incluido el Banco de Nueva Zelanda[2]- en manos extranjeras, la Alianza ha propuesto la creación de un nuevo banco que ofrezca servicios baratos y créditos a bajo interés, de propiedad y gestión pública, utilizando la red de oficinas de correos (el único servicio público que los anteriores gobiernos nunca vendieron). Incluso se prevé para él un nombre rico en evocaciones socialistas: Banco del Pueblo (People's Bank).

Es una notable transformación. Donde un día Nueva Zelanda pareció doblegarse a encoger el sector público hasta alcanzar proporciones anoréxicas, ahora le administra una transfusión de sangre completamente nueva. Para la Primera Ministra, Helen Clark, el giro ha sido vertiginoso pero esencial. El experimento neozelandés en fundamentalismo de mercado había fracasado, según me dijo en la modesta oficina de su circunscripción electoral en Auckland.

El crecimiento ha sido más lento que en cualquier otro país del mundo occidental, con los resultados empresariales en su cota más baja. "Los sumos sacerdotes de la derecha nos pedían que siguiésemos alimentando a la bestia, privatizando más y más hasta que, finalmente, el Estado no pudiera recaudar nada, regular nada ni hacer nada", me dice la Primera Ministra. Los laboristas han pisado el freno, decidiendo mantener a las fuerzas del mercado fuera de la sanidad, las viviendas de promoción pública y la educación y "reequilibrar" la economía y la sociedad.

[1] Apodo por el que son conocidos los neozelandeses en el mundo anglosajón (N. del T.).

[2] Banco central (N. del T.)

¿Por que nos habría de importar todo esto? ¿No está Nueva Zelanda, como California, a años luz de Gran Bretaña? Para Clark no lo está. Su partido está deliberadamente modelado sobre el Nuevo Laborismo, concretamente en su programa de cinco puntos ornado con su propia firma estilo Blair. Además, Nueva Zelanda tiene una larga historia estableciendo tendencias globales. Fue la primera en dar el voto a las mujeres, la primera en crear un Estado de bienestar, la primera en plantar cara al poder nuclear y la primera en desmantelar el Estado en favor del mercado. Si Nueva Zelanda ahora encabeza el otro camino, todos debemos tomar nota: ya hemos seguido sus huellas antes.

Tony Blair y el Partido Laborista deberían prestar especial atención. Ellos han hecho propia la otrora derechista fe en el sector privado, adhiriéndose a ella con tanta intensidad como los Tories[3]. Siguen alentando la guerra con Ken Livingstone[4]sobre una asociación público-privada para el Metro de Londres y atemorizando al público con planes de privatización del sistema de control del tráfico aéreo. Incluso este mes, Blair confirmó su fe en la "asociación público-privada" (public-private partnership), insistiendo en que quería ver "más y no menos de ella".

Pero ¿y si nuestro famoso y moderno Primer Ministro ha perdido el paso? ¿y si el mensaje que llega de Los Angeles a Wellington es que la nueva tendencia es en la otra dirección, lejos de la creencia bobalicona en el sector privado y hacia una nueva confianza en lo público?

La ironía esta en que esta tendencia no debería suponer una amenaza para Blair. Escuchemos a Jim Anderton el "viejo laborista"[5] que dirige el Partido de la Alianza y es Viceprimer Ministro en Nueva Zelanda: "No promuevo una guerra ideológica contra la Rogernomía", dice de la filosofía derechista bautizada por el Ministro de Finanzas de los ochenta, Roger Douglas, "sólo digo: ¿no es una buena idea?"

[3] El Partido Conservador británico (N. del T.)
[4] Alcalde de Londres. Expulsado del Partido Laborista por enfrentarse al candidato oficialista, ganó las elecciones encabezando una candidatura independiente de izquierda (N. del T.)
[5] En lenguaje político británico se denomina "Old Labour" a quienes apoyan los planteamientos tradicionales del Partido Laborista, por contraposición al "New Labour" que se refiere a quienes apoyan a Tony Blair y su "tercera vía" (N. del T.)

De Guardian Weekly (22-28 de febrero de 2001), Artículo de Jonathan Freedland titulado "Renationalise: It's All The Rage".

En un mundo postideológico, dice Anderton, la opción pública podría ser, a veces. la más sensata. Pragmatismo "que funciona", y no doctrina, por encima del dogma: debería ser blairismo clásico. Entonces, una vez que las elecciones hayan quedado atrás, quizá el Primer Ministro debería poner rumbo al oeste en sus vacaciones, quizá le guste lo que vera.

4.Noticias breves

LA EMPRESA INDIA DE GENÉRICOS ANTISIDA NEGOCIARÁ CON LA OMS

El laboratorio indio de genéricos Cipla anunció ayer que abrirá 'muy pronto' negociaciones con la Organización Mundial de la Salud (OMS) para comercializar fármacos antisida baratos en los países pobres. Cipla hizo este mes una oferta para sustituir el cóctel de antirretrovirales por una combinación que supondría sólo 63.000 pesetas. Cipla solicitó a Médicos Sin Fronteras (MSF) que distribuyera sus productos, pero la ONG replicó que ésa era labor de la ONU y de los Gobiernos.

'La semana pasada la OMS nos pidió hablar', dijo ayer el presidente de Cipla, Yusuf Hamid, que añadió que cree que la CE podría apoyar financieramente a las agencias internacionales para la compra de fármacos.

Las patentes de los tres antirretrovirales -estavudina, lamivudina y nevirapina- pertenecen respectivamente al laboratorio estadounidense Bristol-Myers, al británico GlaxosmithKline y al alemán Boehringer Ingelheim. GlaxoSmithKline prometió ayer fármacos baratos al amparo de una oferta de compra por parte del Gobierno británico. La ONG Oxfam [miembro en España, Intermón] manifestó su escepticismo ante el anuncio.

El País, España, 27/02/01 Envió Angel Díaz Méndez

LAS REACCIONES DE LOS EEUU FRENTE AL FORTALECIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE LA UE SOBRE ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS (OGM)

Los medios biotecnológicos estadounidenses, agrícolas y de las industrias de la alimentación están haciendo presión sobre la Administración Bush para que por vía oficial se presente una queja ante la Comisión por los serios inconvenientes que producirían las próximas reglamentaciones europeas sobre el etiquetado de todos los alimentos basados en organismos genéticamente modificados (OGM) y la

documentación requerida sobre la trazabilidad de todas sus etapas de producción.

Las autoridades de los EEUU quieren subrayar que esta reglamentación violaría las reglas de la OMC (Obstáculos técnicos al comercio). Según los industriales de los EEUU estas reglamentaciones podrían producir efectos negativos sobre las ventas de soja y de productos alimenticios de los EEUU. Esperan que su pedido produzca modificaciones en las propuestas de la Dirección de Protección al Consumidor y el Ambiente, en curso de análisis. Los industriales estadounidenses no quieren que sus cargamentos revelen las diferentes variedades de organismos genéticamente modificados que contienen. A lo sumo aceptarían consignar el contenido de OGM sin especificar las variedades. Además quisieran que la obligación de presentar documentaciones que garanticen que el producto está exento de OGM estén a cargo del comprador ya que debería soportar mayores costos y no del exportador.

La aplicación del principio de trazabilidad podría afectar igualmente a aquellos productos basados en OGM vendidos hasta ahora en Europa sin etiquetado específico, en la medida en que el ADN modificado en los productos autorizados es indetectable. La actual obligación de etiquetar los productos que superen un umbral del 0,1% de OGM sería reemplazada por documentos que prueban que determinado alimento está exento. Este sistema afectaría también a las filiales europeas de empresas estadounidenses que fabrican productos sobre la base de soja. También incluiría a los fabricantes de aceite de soja o de algodón. Lo que también preocupa a los medios de EEUU es la posibilidad de que cada estado europea pueda efectuar ensayos diversos y costosos para asegurarse que los productos cumplan con esta directiva. Finalmente estas reglamentaciones tendrán implicancias en los acuerdos internacionales relacionados con la biotecnología, el Codex alimentario y la Convención sobre la Biodiversidad, que podrían orientar sus normas de acuerdo con la estricta aplicación de las europeas.

MIKE MOORE SE DA PLAZO HASTA MEDIADOS DEL VERANO (Europeo) PARA DECIDIR LANZAR UNA NUEVA RONDA

Ha admitido que la reunión de la Conferencia Ministerial en Qatar no tiene forzosamente que depender del lanzamiento de nuevas negociaciones; podría ser simplemente un acontecimiento menos convencional. Declaró también que podría ser útil tener una reunión informal para que los ministros puedan encontrarse sin obligación de formular declaraciones.

VIOLACIÓN DE LAS NORMAS DEL NAFTA (Acuerdo de Libre Comercio Norteamericano).

Los EEUU declararon que abrirían sus fronteras a los camioneros mexicanos una vez que un panel de arbitraje del NAFTA los haya reconocido culpables de la violación de las normas que prohíben a los mexicanos circular por las grandes autopistas estadounidenses. Los EEUU les pedirán conformarse a sus normas de seguridad. Las autoridades EEUU estiman que el 35% de los camiones mexicanos deberían estar fuera de servicio por razones de seguridad. Canadá y EEUU tienen idénticas reglas de inspección sobre sus camiones pero no para México, y por lo tanto los camiones de ese país no están autorizados a circular más de 20 millas al norte de la frontera y luego deben ser transbordados a vehículos de los EEUU. Las autoridades de los EEUU sufren las presiones de los sindicatos de camioneros para no aceptar esos acuerdos y denunciar esas normas.

EL PRESIDENTE SUECO DE LA U.E. QUISIERA VINCULAR MAS AÚN LOS DERECHOS HUMANOS Y AMBIENTALES CON LAS NORMAS DE LA OMC.

Suecia ha anunciado que durante su presidencia promoverá un amplio acuerdo para liberalizar el comercio mundial que incluya temas sociales y ambientales. Esta afirmación parece contradecir la del Comisario europeo de Relaciones Exteriores que opinaba hace un mes que estos temas deben permanecer fuera de la órbita de la OMC.

Suecia quiere también acelerar la liberalización del comercio de textiles con los países de Asia y América Latina. Los acuerdos bilaterales de la UE con 13 países favorecerían el crecimiento económico de dichos países, alentando la competencia y bajando los precios en Europa y favoreciendo también a los exportadores de textiles europeos. Suecia a agregado que el levantamiento de las restricciones por la UE dependería dela buena voluntad de los países pobres de quitar sus obstáculos tarifarios sobre la importación de textiles procedentes de la UE.

Grpo de Trabajo " Tratados Internacionales "
omc.marseille@attac.org